

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Taekwondo Bond Nederland**
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. H.L. Duijm
(lid) : mr. M. Berrevoets
(lid) : drs. J. Breed
Zaaknummer : T 2013010/2013-04-01

In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam :
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Taekwondo Bond Nederland
Registratienummer sportbond :
Raadsman : mr., advocaat te

2. **Aangever**

Naam sportbond : Taekwondo Bond Nederland (hierna te noemen TBN)
Vertegenwoordigd door :
Gevestigd te : Haarlem

3. **De procedure:**

- Door de aangever is tegen de betrokkene aangifte gedaan als hierna is vermeld.
- De betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren en heeft daartoe nader uitstel verkregen.
- De aangever heeft in de aangifte verzocht om betrokkene bij tussenuitspraak een voorlopige straf op te leggen.
- De tuchtcommissie heeft in een tussenuitspraak gedateerd 25 juli 2013 aan betrokkene een voorlopige straf opgelegd bestaande uit een schorsing.
- De raadsman van betrokkene heeft in een aantal e-mails preliminaire verweren opgeworpen.
- De raadsman van betrokkene heeft op 13 augustus 2013 een verweerschrift ingediend, vergezeld van 20 producties.
- De tuchtcommissie heeft de zaak mondeling behandeld tijdens de zitting gehouden op 14 augustus 2013 in Nieuwegein. Bij de zitting was de betrokkene aanwezig en zij werd bijgestaan door haar raadsman mr. Namens de TBN was aanwezig.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:**

Aangever heeft bij formulier gedateerd 23 juni 2013, ontvangen op 15 juli 2013, van de navolgende overtreding aangifte gedaan:

Op of rond 20 januari 2013 heeft betrokkene een dangraad behaald c.q. aanvaard, die buiten bondsverband en zonder voorafgaande toestemming van het hoofdbestuur van de TBN is verkregen, aangeboden of aanvaard. Dit vormt een overtreding van artikel 14 lid 4 van het dan-/ ,poom-/ ,geup-examenreglement van de TBN.

De aangever verzoekt de tuchtcommissie om betrokkene een voorlopige straf op te leggen bestaande uit schorsing uit alle bondsfuncties en -activiteiten en verzoekt tevens om betrokkene te veroordelen in de kosten van de tuchtprocedure.

5. **Gelet op:**

- a. de aangifte met diverse bijlagen gedateerd 23 juni 2013 en ontvangen op 15 juli 2013;
- b. de brieven van de secretaris van het ISR aan de TBN gedateerd 17 en 23 juli 2013;
- c. de brief van de secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 23 juli en 30 juli 2013 waarin betrokkene wordt uitgenodigd tot het indienen van een verweerschrift;
- d. de tussenuitspraak van de tuchtcommissie gedateerd 25 juli 2013 en aan betrokkene verzonden op 30 juli 2013;
- e. de e-mail van betrokkene aan de tuchtcommissie gedateerd 31 juli en het antwoord van de secretaris per e-mail gedateerd 1 augustus 2013;
- f. de per e-mail verzonden brief van mr. aan de tuchtcommissie gedateerd 5 augustus 2013 en een tweede e-mail van mr. gedateerd 7 augustus 2013;
- g. het per brief en e-mail verzonden antwoord van de tuchtcommissie aan mr. gedateerd 6 augustus 2013 en de e-mail van 8 augustus 2013;
- h. het verweerschrift gedateerd 14 augustus 2013 met in totaal 20 bijlagen;
- i. de ter zitting door betrokkene en door de vertegenwoordiger van de TBN afgelegde verklaringen;
- j. de statuten en reglementen van TBN en de bij het ISR gedeponeerde handtekeningenkaart.

6. **De tuchtcommissie:**

- 6.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen en verklaart de aangifte ontvankelijk;
- 6.2. komt tot het oordeel dat de betrokkene de onder 4 vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.3. legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op;
- 6.4. heft de opgelegde voorlopige straf op per 14 augustus 2013.

7. **Strafoplegging:**

- 7.1. De tuchtcommissie legt de betrokkene de navolgende straf op:
Een schorsing voor een periode van zes weken, te rekenen vanaf de datum van ingang van de voorlopige uitsluiting zijnde 31 juli 2013, waarvan een periode van vier weken voorwaardelijk met een proeftijd van een kalenderjaar.

8. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

- 8.1. Terzake van de samenstelling van de kamer overweegt de tuchtcommissie:
 - 8.1.1 Het door betrokkene gevoerde verweer tegen de samenstelling van de tuchtcommissie en het bezwaar van betrokkene tegen de deelname van de heer J. Breed, wordt door betrokkene ter zitting ingetrokken, zodat daarop niet meer behoeft te worden beslist.
- 8.2. Terzake van ontvankelijkheid van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:
 - 8.2.1 De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bondsbestuur van TBN ingediend door, hiertoe conform artikel 9 lid 2 van het Tuchtreglement gemachtigd door twee leden van het bondsbestuur.

- 8.2.2 De betrokkene betwist de ontvankelijkheid van de aangifte en baseert zich daarbij op artikel 9 lid 10 Algemeen Tuchtreglement. Betrokkene stelt daartoe dat de overtreding waarop de aangifte betrekking heeft meer dan zes maanden voor de datum van de aangifte zou hebben plaats gevonden en dat de TBN hoe dan ook heeft nagelaten zo spoedig mogelijk aangifte te doen na het tijdstip waarop de TBN in ieder geval op de hoogte was van de overtreding.
- 8.2.3 De afgevaardigde van de TBN heeft tijdens de mondelinge behandeling uiteengezet hoe de TBN te werk is gegaan nadat het CHD (College Hogere Dangraadhouders) op 31 maart 2013 voor de eerste maal vanuit district een melding ontving van een mogelijke overtreding door betrokkene en hoe deze procedure uiteindelijk heeft geleid tot het besluit van het bestuur om aangifte te doen en de indiening daarvan. De tuchtcommissie constateert dat de periode die is verstreken tussen deze eerste melding en de datum van de aangifte weliswaar lang is, maar is van oordeel dat deze, mede gezien de aard van de regelgeving op het gebied van dangraden, niet te lang is. De tuchtcommissie onderkent het belang van de door het bestuur betrachtte zorgvuldigheid bij de besluitvorming, zeker bij mededelingen van derden.
- 8.2.4 De aangifte voldoet aan de in het Tuchtreglement daartoe gestelde vereisten en is tijdig ingediend zodat naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen bestaan deze in behandeling te nemen.
- 8.3. Terzake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:
- 8.3.1 Artikel 14 lid 4 van het dan-/ ,poom-/ ,geup-examenreglement van de TBN luidt:
- “Het is behoudens dispensatie van of namens het Bondsbestuur voor bondsleden niet toegestaan Taekwondo-dangraden te behalen c.q. te aanvaarden of in bezit te hebben die buiten het bondsverband om verkregen, aangeboden c.q. behaald zijn en waarvoor niet vooraf als zodanig door het Bondsbestuur toestemming is verleend.”*
- 8.3.2 De tuchtcommissie constateert dat de betrokkene in haar verweer het feit van de overtreding als zodanig niet ontkent. Zij geeft toe buiten bondsverband een dangraad te hebben aanvaard zonder daartoe op voorhand toestemming van het Bondsbestuur te hebben verkregen. Hiermee staat vast dat betrokkene de in de aangifte genoemde overtreding heeft begaan.
- 8.4. Ter zake van de strafoplegging overweegt de tuchtcommissie:
- 8.4.1 In het kader van het bepalen van de strafmaat is naar het oordeel van de tuchtcommissie allereerst van belang dat het hier een overtreding betreft van een zeer belangrijk en bindend reglement binnen de Taekwondosport. Juist als bestuurslid moet betrokkene worden geacht volledig op de hoogte te zijn van het danreglement en van de centrale betekenis daarvan. Zij heeft de twee dangraden die haar buiten de TBN om zijn toegekend, willens en wetens aanvaard. De tuchtcommissie heeft weliswaar begrip voor de stelling van betrokkene dat deze graden haar toekomen op grond van haar verdiensten voor de sport, maar stelt vast dat zij haar wens tot het verkrijgen van deze graden op een andere, reglementair toegestane wijze had moeten verwezenlijken bijvoorbeeld door het vragen van toestemming vooraf.
- 8.4.2 Het verweer van betrokkene concentreert zich op de stelling dat het hoofdbestuur van de TBN in het verleden, maar ook nog recent, soortgelijke gevallen op een andere wijze heeft behandeld en in die gevallen niet tot aangifte is overgegaan. Er zou sprake zijn van willekeur. Betrokkene geeft hiervan in haar verweerschrift en ter zitting een aantal voorbeelden.
- 8.4.3 Naar het oordeel van de tuchtcommissie heeft de TBN ter zitting niet afdoende kunnen verklaren waarom in de door betrokkene genoemde gevallen geen aangifte is gedaan. Het door de TBN in dit verband genoemde argument dat in het geval van betrokkene – anders dan in de andere gevallen – duidelijk sprake zou zijn van opzet omdat de toegekende dangraad door betrokkene “gekocht” zou zijn, kan de tuchtcommissie niet overtuigen. Het door betrokkene betaalde bedrag was bestemd voor de registratie.
- 8.4.4 Nu de TBN geen duidelijke verklaring heeft kunnen geven waarom er in andere gevallen waarbij sprake is/was van een soortgelijke overtreding geen tuchtrechtelijke vervolging heeft plaatsgevonden, en in het geval van betrokkene – die bovendien vele verdiensten heeft gehad binnen de Nederlandse Taekwondosport – wél tot doen van aangifte is besloten, stelt de tuchtcommissie vast dat het bestuur van de TBN in dit verband niet altijd consequent heeft gehandeld.
- 8.4.5 Hoewel dit de strafbaarheid van de overtreding niet aantast heeft deze constatering wel degelijk invloed op de strafmaat en de kostenveroordeling.

- 8.4.6 De tuchtcommissie acht gelet op de omstandigheden van dit geval waaronder enerzijds de ernst van de overtreding en anderzijds de niet consequente gedragslijn van het TBN bestuur, een straf bestaande uit een schorsing gedurende een periode van zes weken passend. De tuchtcommissie bepaalt dat hiervan vier weken voorwaardelijk zal worden opgelegd met een proeftijd van één kalenderjaar. Het voorwaardelijk opgelegde gedeelte van de straf zal dus niet ten uitvoer worden gebracht op voorwaarde dat betrokkene zich gedurende een proeftijd van een jaar na het onherroepelijk zijn van deze uitspraak niet schuldig maakt aan een overtreding.
- 8.4.7 Hoewel de overtreding bewezen is verklaard ziet de tuchtcommissie, gelet op de bijzondere omstandigheden waaronder met name de rol van de TBN in deze zaak, geen aanleiding om de aan de behandeling van deze tuchtzaak verbonden kosten ten laste van de betrokkene te brengen.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Tegen deze uitspraak kan door de betrokkene binnen veertien dagen na de datum van ontvangst hiervan, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep worden ingesteld bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.isr.nl. Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Nieuwegein, 14 augustus 2013

mr. H.L. Duijm
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: